

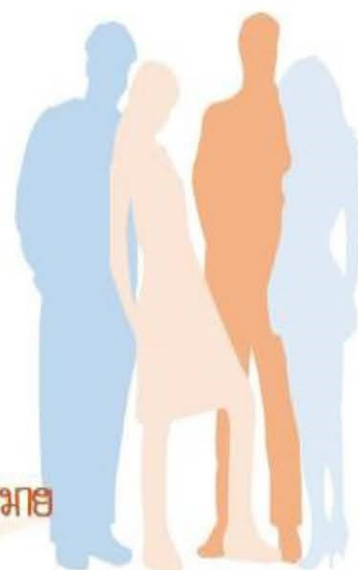
# ผลการดำเนินงานโครงการสัมมนาที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยด้านการบริหาร

วันที่ ๖-๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

และอาคารที่พัสดุศิริราชพยาบาล (บ่อฝ้าย)

อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์



จัดทำโดย สำนักงานบริหารและสำนักงานกฎหมาย

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สนับสนุนให้หน่วยงานคณะ สถาบัน สำนัก จัดโครงการสัมมนาวิทยุภายในหน่วยงานเป็นประจำทุกปี เพื่อเป็นการเสริมสร้างความสามัคคีของบุคลากร ร่วมแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น ตลอดจนการจัดให้มีการบรรยายพิเศษเพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้แก่บุคลากรอีกด้วย

สำนักงานอธิการบดีและสำนักงานกฎหมายได้ร่วมกันจัดโครงการสัมมนาวิทยุในวันที่ ๖-๘ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๐ ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และอาคารที่พักสวัสดิการกองทัพอากาศ (บ่อฝ้าย) อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยมีการบรรยายและร่วมอภิปรายเรื่องการจัดทำห่วงโซ่คุณค่า (VALUE CHAIN) และกระบวนการในการพิจารณาขั้นตอนการตรวจสอบสำนวนการสอบสวนวินัยนิตินัยบุคลากร และความรับผิดชอบทางละเมิด

การรายงานผลการดำเนินงานโครงการสัมมนาวิทยุบุคลากรสำนักงานอธิการบดี และสำนักงานกฎหมายฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งได้รวบรวมเนื้อหาโดยสรุปของเรื่องการจัดทำห่วงโซ่คุณค่า แนวทางและกระบวนการพิจารณาขั้นตอนการตรวจสอบสำนวนการสอบสวนวินัยนิตินัยวินัยบุคลากร และความรับผิดชอบทางละเมิด รวมถึงภาพกิจกรรมของบุคลากรทั้งสองหน่วยงาน โดยหวังว่าจะเป็นประโยชน์แก่ผู้สนใจต่อไป ทั้งนี้หากมีข้อแนะนำหรือข้อผิดพลาดประการใดผู้จัดทำขอน้อมรับไว้และขออภัยมา ณ ที่นี้ด้วย

สำนักงานอธิการบดี และสำนักงานกฎหมาย

สิงหาคม ๒๕๖๐

## สารบัญ

### ผลการดำเนินงานโครงการสัมมาทิฐิบุคลากรสำนักงานอธิการบดี

---

|                                                                  |    |
|------------------------------------------------------------------|----|
| รูปแบบการจัดสัมมาทิฐิ                                            | ๑  |
| ผู้เข้าร่วมสัมมนา                                                | ๑  |
| ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง                                              | ๒  |
| สรุปผลโครงการสัมมาทิฐิบุคลากรสำนักงานอธิการบดี และสำนักงานกฎหมาย | ๓  |
| สรุปผลโครงการสัมมาทิฐิบุคลากรสำนักงานกฎหมาย                      | ๗  |
| กลุ่มที่ ๑                                                       | ๘  |
| กลุ่มที่ ๒                                                       | ๑๑ |

### สารบัญภาคผนวก

---

|                                                                                |    |
|--------------------------------------------------------------------------------|----|
| ภาคผนวก ๑ โครงการสัมมาทิฐิบุคลากรสำนักงานอธิการบดี                             | ๒๒ |
| ภาคผนวก ๒ เอกสารประกอบโครงการสัมมาทิฐิ สำนักงานอธิการบดี ประจำปี ๒๕๖๐          | ๒๖ |
| ภาคผนวก ๓ รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการสัมมาทิฐิสำนักงานอธิการบดีและสำนักงานกฎหมาย | ๓๑ |
| ภาคผนวก ๔ ภาพกิจกรรม                                                           | ๓๓ |

### สารบัญแผนภาพ

---

|                                                                           |   |
|---------------------------------------------------------------------------|---|
| แผนภาพที่ ๑ แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๗๑             | ๒ |
| แผนภาพที่ ๒ VALUE CHAIN ของสำนักงานอธิการบดี                              | ๕ |
| แผนภาพที่ ๓ กระบวนการสอบสวนนิสิตกรณีปฏิบัติผิดระเบียบข้อบังคับมหาวิทยาลัย | ๖ |

ผลการดำเนินงานโครงการสัมมาทิฐิบุคลากรสำนักงานอธิการบดี  
วันที่ ๖-๘ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๐  
ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และอาคารที่พักสวัสดิการกองทัพอากาศ (บ่อฝ้าย)  
อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ตามที่สำนักงานอธิการบดี และสำนักงานกฎหมาย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ร่วมกันจัดโครงการสัมมาทิฐิบุคลากรสำนักงานอธิการบดีและสำนักงานกฎหมาย เมื่อวันที่ ๖-๘ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๐ ที่ผ่านมา โดยการสัมมนาแบ่งออกเป็นสองช่วง ช่วงแรกจัดที่อาคารสารนิเทศ ๕๐ ปี มก.ในวันที่ ๖ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๐ ในเรื่อง การจัดทำห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรส่วนกลางสำนักงานอธิการบดีและสำนักงานกฎหมายมีความรู้ความเข้าใจด้านการจัดทำห่วงโซ่คุณค่า (Value chain) ที่ถือเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างความได้เปรียบในเชิงการแข่งขันและเพิ่มคุณค่าให้กับสินค้าและบริการโดยรวมขององค์กร ตลอดจนเป็นเครื่องมือประกันความพึงพอใจสูงสุดให้กับลูกค้าและผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียภายใต้บริบทใหม่ที่มีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีการปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐและให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระยะ ๑๒ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๑) ตลอดจนแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) กรอบทิศทางแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๔ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) เป็นต้น ส่วนช่วงที่สองได้จัดที่ห้องประชุมของบ้านพักสวัสดิการกองทัพอากาศ (บ่อฝ้าย) เป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเรื่องกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานของสำนักงานอธิการบดีและกระบวนการในการพิจารณาขั้นตอนการตรวจสอบสำนวนการสอบสวนวินัยนิต วิสัยบุคลากร และความรับผิดชอบละเมิดเพื่อจัดทำเป็นแนวปฏิบัติการตรวจสอบเผยแพร่ให้นิติกรทั้งมหาวิทยาลัยใช้ปฏิบัติในแนวทางเดียวกัน

ในการนี้ สำนักงานอธิการบดีและสำนักงานกฎหมายคาดหวังว่าบุคลากรของทั้งสองหน่วยงานจะได้รับประโยชน์จากการเข้าใจถึงแนวโน้ม ทิศทาง ความท้าทาย และสามารถปรับตัวได้สอดคล้องกับความคาดหวังขององค์กรในบริบทการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐโดยมีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ขององค์กรได้อย่างเหมาะสมมากขึ้น

#### รูปแบบการจัดสัมมาทิฐิ

- การบรรยาย อภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เรื่อง การจัดทำห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ดำเนินการโดยการบรรยายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้บรรยายและผู้เข้ารับฟัง
- แบ่งกลุ่มวิเคราะห์กระบวนการในการพิจารณาตรวจสอบสำนวนการสอบสวนวินัยนิต วิสัยบุคลากร และความรับผิดชอบละเมิด และร่วมกันอภิปรายในที่ประชุมเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อปฏิบัติ

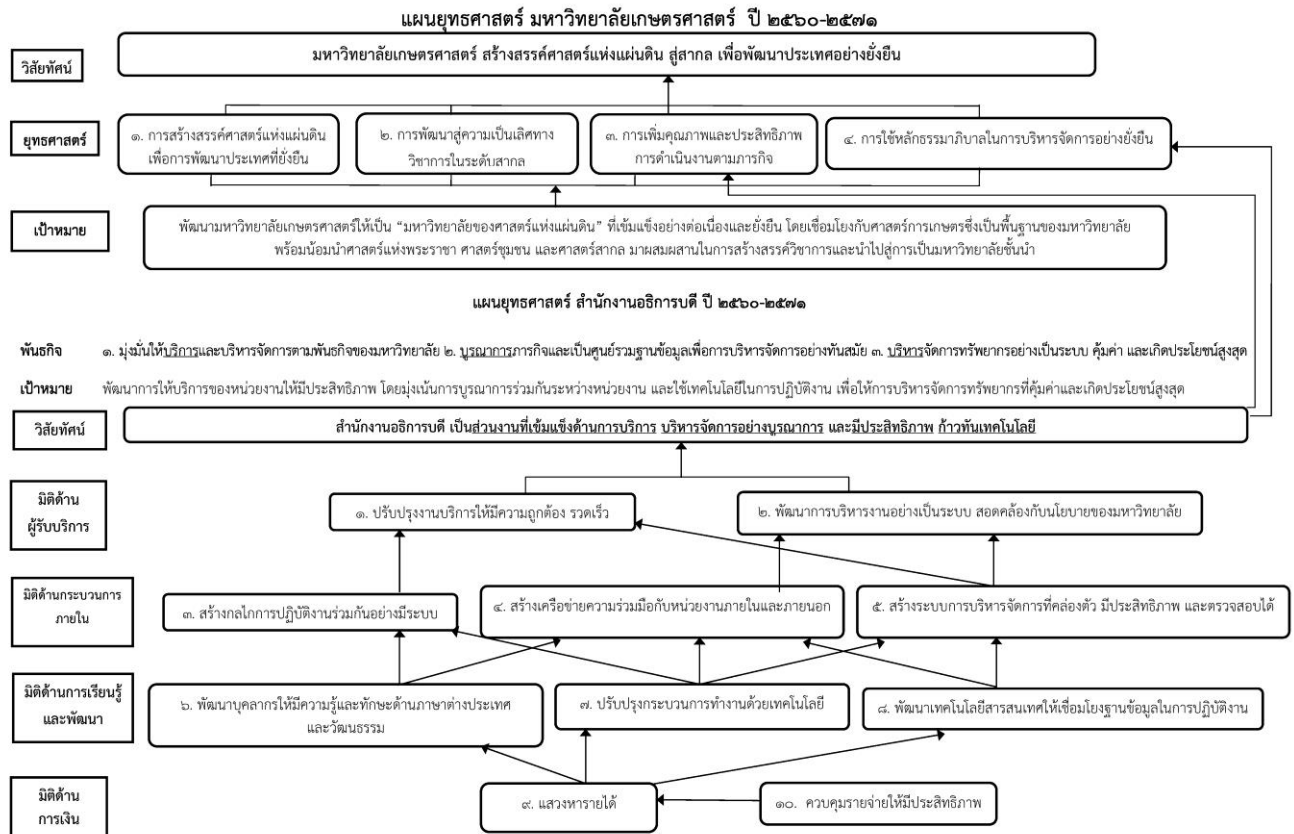
#### ผู้เข้าร่วมสัมมนา

บุคลากรสำนักงานอธิการบดีและสำนักงานกฎหมาย จำนวน ๑๘ คน

## ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

### ๑. วิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระยะ ๑๒ ปี

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยมติดิสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๙ ได้กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมหลัก เอกลักษณ์ อัตลักษณ์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในช่วง ๑๒ ปี (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๗๑) ดังแผนภาพที่ ๑



แผนภาพที่ ๑ แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี ๒๕๖๐-๒๕๗๑

### ๒. กรอบทิศทางแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๗๔

เป็นการเสนอโดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา และร่างนี้ได้ผ่านการเห็นชอบโดยคณะกรรมการสภาการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ โดยจุดมุ่งหมายที่สำคัญของแผนคือ การมุ่งเน้นการประกันโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และการศึกษาเพื่อการมีงานทำและสร้างงานได้ ภายใต้บริบทเศรษฐกิจและสังคมของประเทศและของโลกที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์ รวมทั้งมีความเป็นพลวัต ภายใต้สังคมแห่งปัญญา (Wisdom-Based Society) สังคมแห่งการเรียนรู้ (Lifelong Learning Society) และการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (Supportive Learning Environment) เพื่อให้พลเมืองสามารถแสวงหาความรู้และเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต เพื่อให้ประเทศไทยสามารถก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลางไปสู่ประเทศที่พัฒนาแล้วในอีก ๑๕ ปีข้างหน้า

### ๓. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔)

แผนฉบับนี้ได้ให้น้อมนำหลัก “ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” มาเป็นปรัชญานำทางในการพัฒนาประเทศได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของภาคีการพัฒนาทุกภาคส่วน ทั้งในระดับกลุ่มอาชีพ ระดับภาค และระดับประเทศในทุกขั้นตอนของแผนฯ อย่างกว้างขวางและต่อเนื่อง เพื่อร่วมกันกำหนด วิสัยทัศน์และ ทิศทางการพัฒนาประเทศ รวมทั้งร่วมจัดทำรายละเอียดยุทธศาสตร์ของแผนฯ เพื่อมุ่งสู่ “ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน” และยังเป็นแผนที่จะเชื่อมต่อกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ในลักษณะการแปลงยุทธศาสตร์ระยะยาวสู่การปฏิบัติ โดยในแต่ละยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๒ ได้กำหนดประเด็นการพัฒนา พร้อมทั้งแผนงาน/โครงการสำคัญที่ต้องดำเนินการให้เห็นผลเป็นรูปธรรมในช่วง ๕ ปี แรกของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อเตรียมความพร้อมคน สังคม และระบบเศรษฐกิจของประเทศ ให้สามารถปรับตัวรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม ขณะเดียวกัน ยังได้กำหนดแนวคิดและกลไกการขับเคลื่อนและติดตามประเมินผลที่ชัดเจน เพื่อกำกับให้การพัฒนาเป็นไปอย่างมีทิศทางและเกิดประสิทธิภาพ นำไปสู่การพัฒนาเพื่อประโยชน์สุขที่ยั่งยืนของสังคมไทย

### ๔. ห่วงโซ่คุณค่า

ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) เป็นแนวคิดของ Michael E. Porter ซึ่งเป็นแนวคิดที่ช่วยให้เข้าใจถึงบทบาทของแต่ละหน่วยงานปฏิบัติการว่าจะช่วยให้องค์กรก่อกำเนิตคุณค่าให้แก่ลูกค้าอย่างไร ซึ่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้นำมาปรับใช้ในการวิเคราะห์และพัฒนากระบวนการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี และงานที่มีการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดี

---

### สรุปผลโครงการสัมมาทิฐิบุคลากรสำนักงานอธิการบดี และสำนักงานกฎหมาย

---

ตามที่บุคลากรสำนักงานอธิการบดีและสำนักงานกฎหมาย ได้เข้าร่วมโครงการสัมมาทิฐิบุคลากรสำนักงานอธิการบดี วันที่ ๖-๘ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๐ โดยกำหนดให้วันที่ ๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นเรื่อง ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) และวันที่ ๗ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๐ เป็นการวิเคราะห์กระบวนการงานในการพิจารณาตรวจสอบงานวินยนิสิต วินัยบุคลากร และความรับผิดชอบละเมิด และร่วมกันอภิปรายในที่ประชุมเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อปฏิบัติ โดยมีบุคลากรเข้าร่วมดังนี้

### ๑. บุคลากรสำนักงานอธิการบดี

|                                         |                            |
|-----------------------------------------|----------------------------|
| รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี | นางสาวเนตรทรายยอดพรหม      |
| นางนิตา ประพฤติธรรม                     | นายสวรรค์ชิต สุภาพวงษ์สกุล |
| นางสาวรัชฎา ชื่นเสียง                   | นายพงศนาถ เปรมภิภัสสร      |
| นางสาวปทุมมา ดีรักษา                    |                            |

## ๒. บุคลากรสำนักงานกฎหมาย

|                            |                             |
|----------------------------|-----------------------------|
| ผู้อำนวยการสำนักงานกฎหมาย  | นางสาวอัจฉราภรณ์ ปิ่นทอง    |
| นางสาวดวงเดือน ตันติเวชกุล | นางสาวอัจฉราวรรณ ฉัตรเวทิน  |
| นายภูวนาถ พานแก้ว          | นายชินนทร์ เอี่ยมจิตติรักษ์ |
| นางสาวจุฑามาศ ศรีรัง       | นางสาวฐาปณีย์ มณีรัตน์      |
| นางอณัญญา อุณหโกคา         | นายวัฒนวงศ์ บุญสิน          |
| นางสาวพสุ อดทรัพย์         | นางสุนิสา สมดวง             |

รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ได้กล่าวเปิดโครงการสัมมนาวิบูลยบุคลากรสำนักงานอธิการบดี และสำนักงานกฎหมาย โดยในวันที่ ๖ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๐ เป็นการบรรยายและให้ความรู้ในเรื่อง ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ซึ่งเป็นระบบของกระบวนการทำงานที่สามารถอธิบายความความสัมพันธ์และความเชื่อมโยงที่มีผลกระทบซึ่งกันและกัน ตลอดจนเป็นเครื่องมือสะท้อนให้เห็นผลกระทบโดยตรงต่อต้นทุนและประสิทธิภาพประสิทธิภาพหรือกิจกรรมอื่นที่เกี่ยวข้อง จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่องค์กรจะต้องเปรียบเทียบการทำงานและผลลัพธ์ของแต่ละกระบวนการเพื่อให้องค์กรเกิดความแน่ใจว่ากระบวนการต่างๆ จะมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพสามารถสร้างผลิตภาพ (Productivity) และความยั่งยืนสูงสุดให้กับองค์กร (Sustainability)

### ความหมายของห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain)

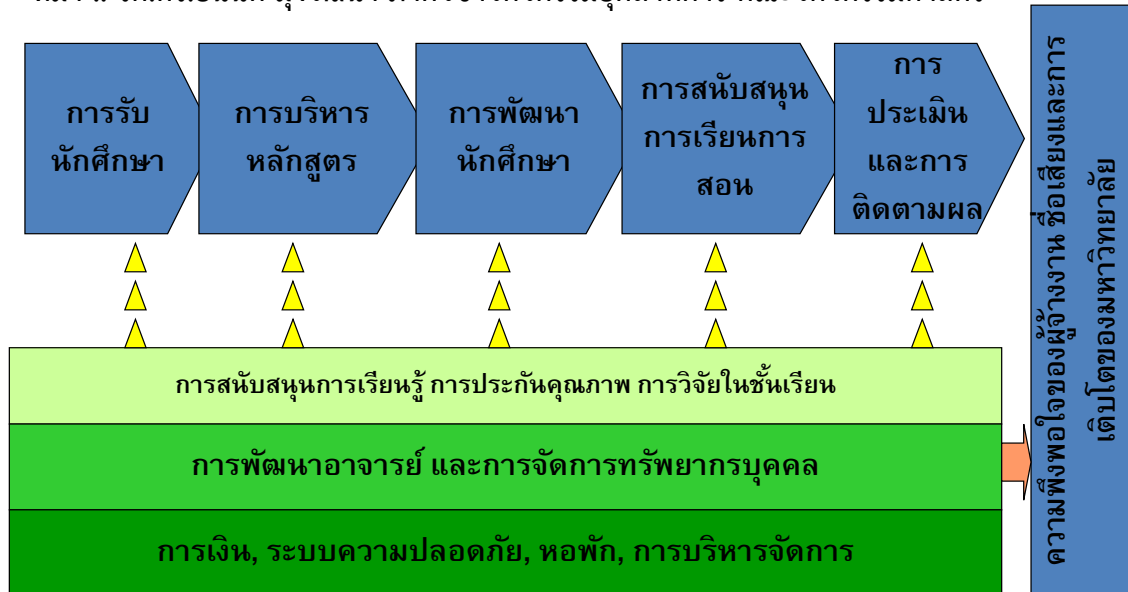
**ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain)** คือ การแสดงกิจกรรมต่างๆ ในกระบวนการทำงาน ให้เห็นถึงบทบาทของแต่ละฝ่าย/บุคคล ที่มีส่วนช่วยให้งานประสบผลสำเร็จ โดยแบ่งกิจกรรมออกเป็น ๒ แบบ คือ กิจกรรมหลัก และกิจกรรมสนับสนุน ซึ่งกระบวนการจัดทำ Value chain ประกอบด้วยระบบงานและกระบวนการ โดย

**ระบบงาน** หมายถึง วิธีการที่หน่วยงานในทำงานให้ประสบผลสำเร็จ ซึ่งเกี่ยวข้องกับบุคลากรของหน่วยงาน ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ คู่สัญญา

**กระบวนการทำงาน** หมายถึง กิจกรรมที่เชื่อมโยงกันเพื่อส่งมอบบริการให้แก่ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน โดยทั่วไป กระบวนการประกอบด้วย คน เครื่องจักร เครื่องมือ เทคนิค และวัสดุ มาทำงานร่วมกันตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ โดยมีตัวอย่างการวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่าของกระบวนการผลิตบัณฑิต ดังนี้

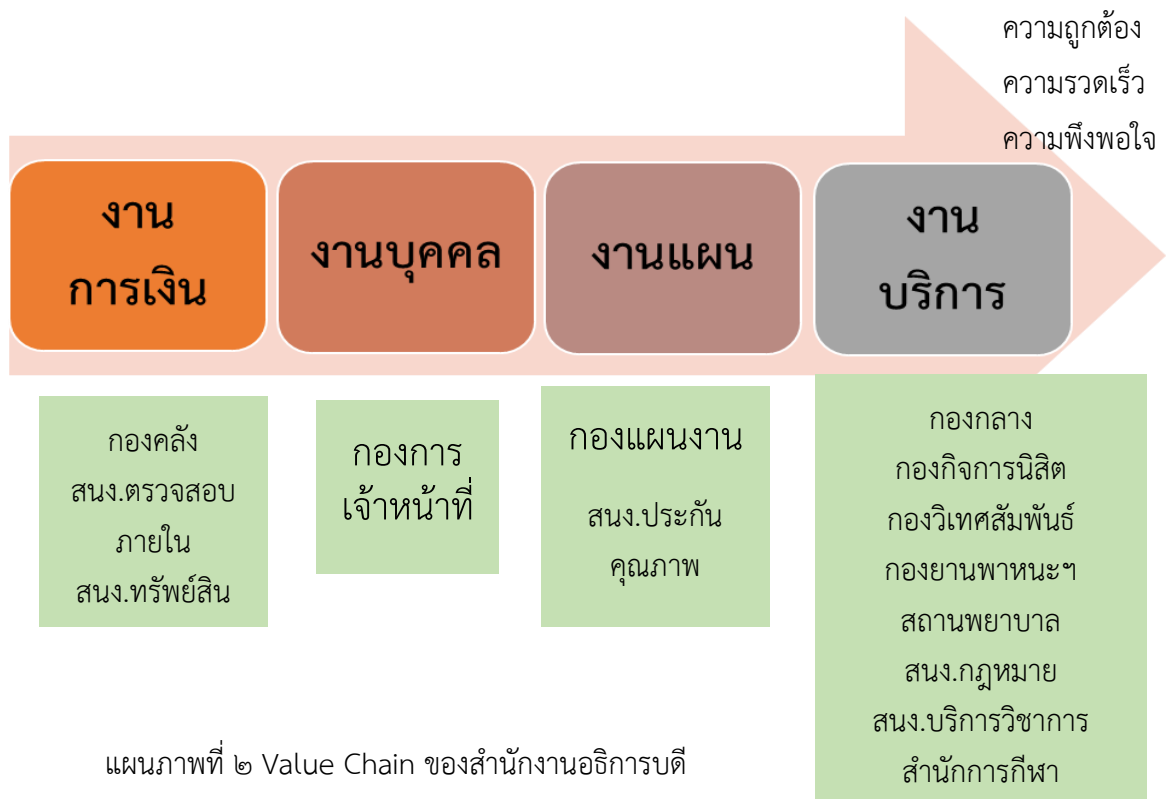
### ตัวอย่างการวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่าของการผลิตบัณฑิต

ที่มา :: รศ.ดร.อนันต์ มุ่งวัฒนา ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์



การพิจารณาจัดทำ Value Chain มีข้อสังเกตดังนี้

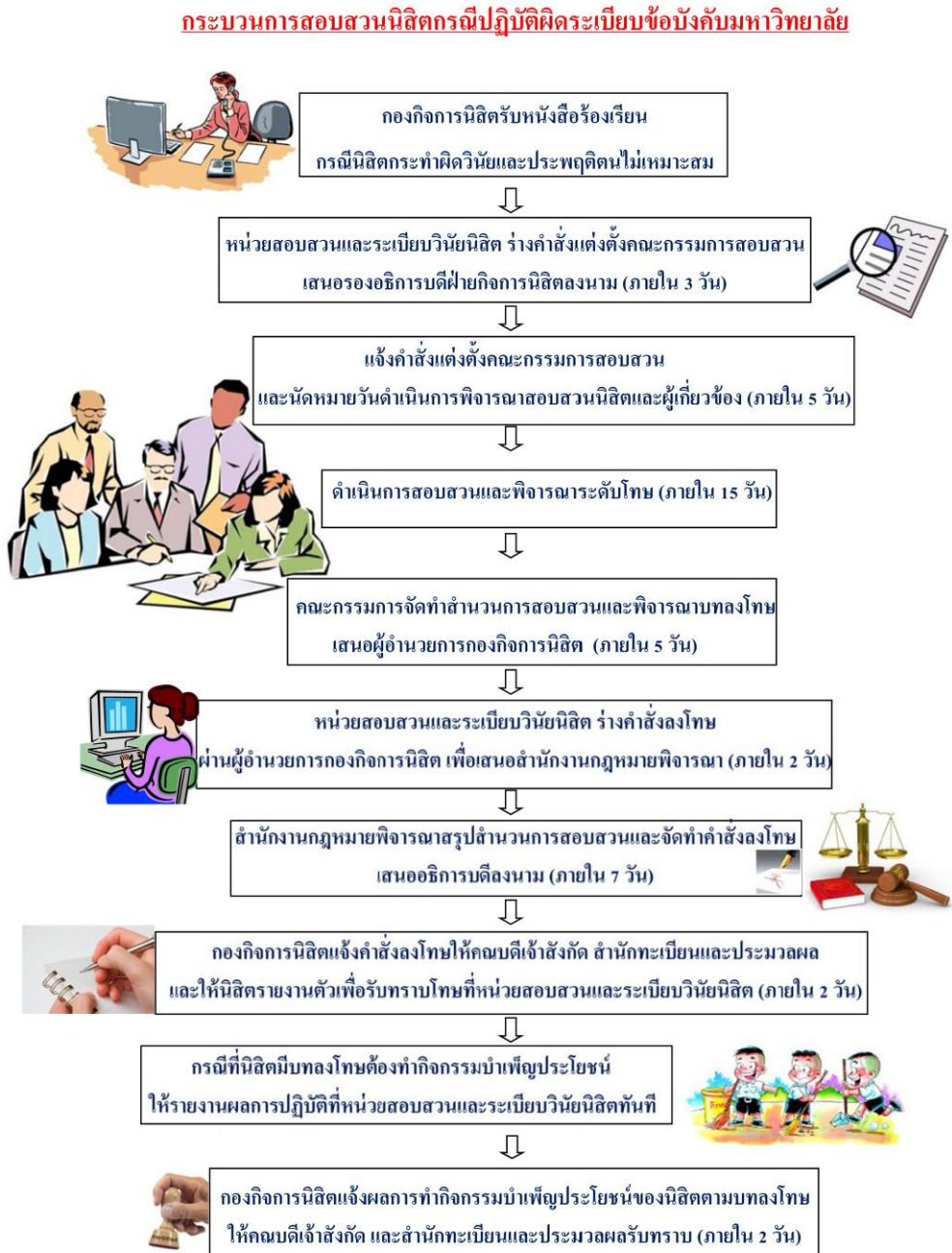
๑. การปฏิบัติงานประจำของกระบวนการทำงานต่างๆ เป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญ
๒. มีตัววัด/ตัวบ่งชี้ ของผลการดำเนินการ และตัววัดภายในกระบวนการอะไรบ้างที่หน่วยงานใช้เพื่อควบคุมและปรับปรุงกระบวนการต่างๆ
๓. ตัววัดเหล่านี้สัมพันธ์กับคุณภาพของสัมฤทธิ์ผลและผลการดำเนินการของการบริการของหน่วยงานอย่างไร



แผนภาพที่ ๒ Value Chain ของสำนักงานอธิการบดี



นอกจากนี้ ตัวอย่าง Value Chain ที่เป็นการทำงานร่วมกันระหว่างกองกิจการนิสิตและสำนักงานกฎหมาย ดังแผนภาพที่ ๓



จัดทำโดย งานวินัยและพัฒนาศักยภาพนิสิต

แผนภาพที่ ๓ กระบวนการสอบสวนนิสิตกรณีปฏิบัติผิดระเบียบข้อบังคับมหาวิทยาลัย

## สรุปผลโครงการสัมมาทิฐิบุคลากรสำนักงานกฎหมาย

ตามที่สำนักงานกฎหมายได้รับอนุมัติให้จัดโครงการสัมมาทิฐิสำนักงานกฎหมาย ระหว่างวันที่ ๖ – ๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุม ๘ อาคารสารนิเทศ ๕๐ ปี และบ้านพักสวัสดิการ กองทัพอากาศ (บ่อฝ้าย) อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในช่วงเช้าของวันที่ ๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ผู้อำนวยการสำนักงานกฎหมาย บุคลากรของสำนักงานกฎหมายและสำนักงานอธิการบดี ได้ร่วมกันประชุมเกี่ยวกับการจัดทำ Value Chain สำนักงานอธิการบดี โดยอธิบายถึงความหมายของระบบงานและกระบวนการงาน ความหมายของห่วงโซ่คุณค่า และร่วมหารือในเรื่องกระบวนการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานของสำนักงานอธิการบดี เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำห่วงโซ่คุณค่าขององค์กร ในช่วงบ่ายได้ออกเดินทางไปยังบ้านพักสวัสดิการกองทัพอากาศ (บ่อฝ้าย) อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ในส่วนของวันที่ ๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้มีการแบ่งกลุ่มนิติกรออกเป็น ๒ กลุ่ม เพื่อวิเคราะห์กระบวนการงานในการพิจารณาตรวจสอบวินัยนิสิต วินัยบุคลากร และความรับผิดชอบทางละเมิด และร่วมกันอภิปรายในที่ประชุมเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อปฏิบัติ โดยมีรายชื่อนิติกรสำนักงานกฎหมายดังต่อไปนี้

| กลุ่มที่ ๑                 | กลุ่มที่ ๒                   |
|----------------------------|------------------------------|
| นางสาวอัจฉราวรรณ ฉัตรเวทิน | นางสุนิสา สมดวง              |
| นางสาวพสุ รอดทรัพย์        | นางสาวอัจฉราภรณ์ ปิ่นทอง     |
| นายภูวนาท พานแก้ว          | นายชินนทร์ เอี่ยมจิตตติรักษ์ |
| นางสาวฐาปนีย์ มณีรัตน์     | นางสาวดวงเดือน ตันติเวชกุล   |
| นายวัฒนวงศ์ บุญสิน         | นางสาวจุฑามาศ ศรีรัง         |

### หลักการและเหตุผลของโครงการฯ

เนื่องจากภารกิจที่สำคัญภารกิจหนึ่งของนิติกรในสังกัดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คือการตรวจสอบสำนวนการสอบสวนเพื่อเสนอความเห็นต่อผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ในกรณีที่เกิดการฟ้องร้องละเมิดขึ้นในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งจะต้องมีการกลั่นกรองความถูกต้องของกระบวนการดำเนินการทางวินัย หรือกระบวนการสอบหาผู้รับผิดชอบทางละเมิด ตลอดจนการเสนอความเห็นของผู้ตรวจสอบสำนวนเพื่อประกอบการวินิจฉัยของผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน เพื่อให้กระบวนการดำเนินการทางวินัย หรือความรับผิดชอบทางละเมิดเป็นไปตามขั้นตอนหรือวิธีการที่กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับกำหนดไว้ให้ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามรูปแบบวิธีการ อันเป็นสาระสำคัญ เพราะหากไม่ดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการที่กำหนดไว้โดยถูกต้องครบถ้วนแล้วนำผลการดำเนินการดังกล่าวไปออกคำสั่งทางปกครอง ไม่ว่าจะเป็นคำสั่งลงโทษทางวินัยหรือคำสั่งเรียกให้ชดใช้เงิน อันเนื่องมาจากการทำละเมิดของเจ้าหน้าที่ ก็จะทำให้คำสั่งทางปกครองดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากกฎหมายกำหนดขั้นตอนของการออกคำสั่งทางปกครองไว้ โดยมีเจตนารมณ์เพื่อเป็นหลักประกันความเป็นธรรมให้แก่ผู้ที่จะ

ได้รับผลกระทบจากคำสั่งทางปกครอง ซึ่งวิธีการตรวจสอบจำนวนการสอบสวนอาจจำแนกเป็นการตรวจขั้นตอนหรือกระบวนการอันเป็นสาระสำคัญและการตรวจเหตุผลในการใช้ดุลยพินิจ อาทิ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนได้แต่งตั้งโดยผู้มีอำนาจสั่งแต่งตั้งหรือไม่ ขั้นตอนการสอบสวนได้ให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาที่จะได้รับทราบข้อกล่าวหา และได้โต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเต็มที่ ตลอดจนได้รับทราบการแจ้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาหรือไม่ และการใช้ดุลยพินิจที่ประกอบเป็นเหตุผลในการเสนอบทลงโทษทางวินัย หรือเสนอให้เจ้าหน้าที่คนหนึ่งคนใดต้องเป็นผู้รับผิดชอบละเมิด เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ เป็นต้น

ดังนั้น งานด้านการตรวจสอบจำนวนการสอบสวนเพื่อเสนอความเห็นต่อผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ซึ่งเป็นขั้นตอนในการตรวจสอบความถูกต้องของจำนวนการสอบสวน จึงถือว่ามี ความสำคัญยิ่งต่อกระบวนการดำเนินการทางวินัย และการสอบหาผู้รับผิดชอบละเมิดเพราะหากการสอบสวนขั้นตอนใดทำไม่ถูกต้อง และขั้นตอนนั้นเป็นสาระสำคัญที่จะทำให้เสียความเที่ยงธรรม ก็จะต้องแก้ไขหรือดำเนินการให้ถูกต้องโดยเร็ว เพราะจะส่งผลกระทบต่อสิทธิหรือประโยชน์อันพึงมีพึงได้ของผู้ถูก ลงโทษ และอาจส่งผลให้คำสั่งทางปกครองนั้นเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีความจำเป็นที่นิติกรในสังกัดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยเฉพาะผู้ที่เพิ่งเริ่มปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนิติกรและยังไม่มีประสบการณ์ในด้านการตรวจสอบจำนวนการสอบสวนจะได้รับรู้และตระหนักถึงความสำคัญของงานด้านการตรวจสอบจำนวนการสอบสวนเพื่อเสนอความเห็นต่อผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน โดยประโยชน์ที่ได้รับ คือ การปฏิบัติหน้าที่ของนิติกรในสังกัดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้เข้าใจถึงหลักการอันเป็นสาระสำคัญในการพิจารณาการตรวจสอบจำนวนการสอบสวนทางวินัยและความรับผิดชอบละเมิด และนิติกรได้ร่วมปรึกษาหารือถึงปัญหาอุปสรรคในการพิจารณาการตรวจสอบจำนวนการสอบสวนทางวินัยและความรับผิดชอบละเมิดที่ผ่านมา เพื่อนำมากำหนดเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคเรื่องดังกล่าว

สำนักงานกฎหมาย จึงได้มีการรวบรวมข้อปฏิบัติในการพิจารณาตรวจสอบจำนวนวินัยนิสิต วินัยบุคลากร และความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ จากการวิเคราะห์ของนิติกรทั้ง ๒ กลุ่มตามเอกสารแนบ เพื่อเป็นข้อมูลและแนวทางให้นิติกรที่สังกัดหน่วยงานอื่นๆ ได้รับทราบและใช้เป็นแนวปฏิบัติต่อไป

## รูปแบบการวิเคราะห์กระบวนการงาน

โดยการแบ่งกลุ่มวิเคราะห์กระบวนการงานในการพิจารณาตรวจสอบจำนวนการสอบสวนวินัยนิสิต วินัยบุคลากร และความรับผิดชอบละเมิดออกเป็น ๒ กลุ่ม ภายใต้อำนาจข้อคำถามเดียวกัน และร่วมกันอภิปรายในที่ประชุมเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อปฏิบัติและเป็นแนวปฏิบัติแก่นิติกรอื่นๆ ต่อไป

### กลุ่มที่ ๑

#### การพิจารณาในการตรวจสอบจำนวนวินัยบุคลากร

๑. เมื่อคณะกรรมการสอบสวนได้เสนอจำนวนการสอบสวนมาแล้ว ให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตรวจสอบความถูกต้องของจำนวนการสอบสวน ดังต่อไปนี้

๑.๑ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย มีประเด็นสำคัญดังนี้

๑.๑.๑ ผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

๑.๑.๒ องค์ประกอบและคุณสมบัติของคณะกรรมการ

๑.๑.๓ การคัดค้านกรรมการสอบสวน

ดังนั้น ถ้ามีกรณีที่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนไม่ถูกต้อง ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติของคณะกรรมการสอบสวนตามข้อบังคับฯ ให้การสอบสวนทั้งหมดเสียไป และผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนจะต้องดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนใหม่ให้ถูกต้อง

๑.๒ หลักเกณฑ์และวิธีการสอบสวนทางวินัย มีขั้นตอนสำคัญ ดังนี้

๑.๒.๑ การแจ้งและอธิบายข้อกล่าวหา

๑.๒.๒ การรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่กล่าวหา

๑.๒.๓ การแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา

๑.๒.๔ การสอบสวนและรวมพยานหลักฐานของผู้ถูกกล่าวหา

๑.๒.๕ การประชุมลงมติและทำรายงานการสอบสวน

ดังนั้น ถ้ามีกรณีการดำเนินการสอบสวนไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และวิธีการสอบสวนที่กำหนดไว้ในข้อบังคับไม่ถูกต้องจะทำให้การสอบสวนนั้นเสียไปเฉพาะขั้นตอนที่ดำเนินการไม่ถูกต้องเท่านั้น อาทิ

- การประชุมคณะกรรมการสอบสวน มีกรรมการมาประชุมไม่ครบองค์ประชุม

- การสอบปากคำบุคคลไม่ถูกต้อง โดยมีกรรมการร่วมทำการสอบสวนน้อยกว่ากึ่งหนึ่งหรือกรรมการสอบสวนกระทำ การล่อลวง ชูเชิญ ให้สัญญาหรือกระทำการใด เพื่อจูงใจให้ผู้ถูกกล่าวหาหรือพยานให้ถ้อยคำอย่างใดๆ หรือมีบุคคลอื่นที่มีใช้ทนายความหรือที่ปรึกษาของผู้ถูกกล่าวหา หรือผู้ที่มิได้รับอนุญาตให้อยู่ร่วมทำการสอบสวน

- กรณีคณะกรรมการสอบสวนมิได้แจ้งข้อกล่าวหา และสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบหรือมีการแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาแต่ฐานความผิดไม่ตรงกับฐานความผิดที่จะสั่งลงโทษ

นอกจากกรณีดังกล่าวมาแล้วข้างต้น ถ้าการสอบสวนขั้นตอนใดทำไม่ถูกต้อง และขั้นตอนนั้นเป็นสาระสำคัญที่จะทำให้เสียความเที่ยงธรรมให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแก้ไขหรือดำเนินการให้ถูกต้องโดยเร็ว

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

บุคลากรในสังกัดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ว่าด้วยอำนาจการสั่งลงโทษ วิธีการออกคำสั่ง และการแก้ไขคำสั่งเกี่ยวกับการลงโทษ สำหรับพนักงานและข้าราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๙

ลูกจ้างประจำ ใช้ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยลูกจ้างประจำของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๓๗ โดยระเบียบดังกล่าวให้ไปใช้กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนคือ กฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖

**ข้าราชการ** พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยข้อ ๑๗ ให้เป็นไปตามที่กำหนดในข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งก็คือข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยอำนาจการสั่งลงโทษ วิธีการออกคำสั่ง และการแก้ไขคำสั่งเกี่ยวกับการลงโทษ สำหรับพนักงานและข้าราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๙

## กรณีตัวอย่าง

เมื่อกฎหมายกำหนดให้ผู้บังคับบัญชาแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนกรณีลูกจ้างประจำถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง การที่ผู้บังคับบัญชาสั่งลงโทษทางวินัยโดยอาศัยผลการสอบสวนของเจ้าหน้าที่โดยมิได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนย่อมเป็นการออกคำสั่งโดยมิได้ปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนด คำสั่งลงโทษทางวินัยดังกล่าวจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย

**คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๒๗๐/๒๕๕๙** เดิม ผู้ฟ้องคดีเป็นลูกจ้างประจำสังกัดหน่วยงานหนึ่งของกองทัพอากาศ สามีของผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นทหารอากาศได้ร้องขอความเป็นธรรมต่อผู้บัญชาการทหารอากาศ ให้ดำเนินการลงโทษทหารอากาศนายหนึ่งกรณีข่มขืนและข่มขู่ผู้ฟ้องคดี

กรมจเรทหารอากาศได้ดำเนินการสอบสวนเรื่องร้องเรียนดังกล่าวแล้วเห็นว่าทหารอากาศนายนั้นมีความสัมพันธ์ทางเพศกับผู้ฟ้องคดีขณะที่ผู้ฟ้องคดีเป็นภรรยาโดยชอบด้วยกฎหมายของผู้ร้องเรียน โดยไม่ปรากฏชัดว่าเกิดจากการข่มขู่ และทำบันทึกเสนอผู้บัญชาการทหารอากาศให้ลงโทษผู้ฟ้องคดีด้วย ผู้บัญชาการทหารอากาศอนุมัติให้ดำเนินการตามที่เสนอ หน่วยงานต้นสังกัดของผู้ฟ้องคดีเห็นควรให้ผู้ฟ้องคดีออกจากราชการโดยไม่มีบำเหน็จ แต่กรมสารบรรณทหารเสนอความเห็นว่าการลงโทษกับผู้ฟ้องคดีออกจากราชการ ผู้บัญชาการทหารอากาศมีคำสั่งอนุมัติ หัวหน้าหน่วยงานต้นสังกัดของผู้ฟ้องคดีจึงมีคำสั่งไล่ผู้ฟ้องคดีออกจากราชการ ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าคำสั่งลงโทษผู้ฟ้องคดีไม่ชอบด้วยข้อบังคับของกระทรวง กลาโหมว่าด้วยลูกจ้างประจำ พ.ศ. ๒๕๒๘ จึงฟ้องศาลขอให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษและให้ผู้ฟ้องคดีกลับเข้ารับราชการตามเดิม

ศาลวินิจฉัยว่า ข้อบังคับกระทรวงกลาโหมว่าด้วยลูกจ้าง พ.ศ. ๒๕๒๘ ข้อ ๒๖ วรรคสองกำหนดว่า ลูกจ้างประจำผู้ใดถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงและผู้บังคับบัญชาเห็นว่ากรณีมีมูลที่ควรสอบสวน ให้ผู้บังคับบัญชาแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวน ในการสอบสวนจะต้องแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาเท่าที่มีให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ และต้องให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงและนำพยานหลักฐานเข้าสืบแก้ข้อกล่าวหา แต่ปรากฏว่าการลงโทษผู้ฟ้องคดีมิได้มีการ

แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนผู้ฟ้องคดีแต่อย่างใด เพียงแต่มีการสอบสวนโดยเจ้าหน้าที่ของกรมจเรทหารอากาศเท่านั้น จึงมิได้เป็นการปฏิบัติตามข้อ ๒๖ วรรคสองดังกล่าวในชั้นอุทธรณ์คำพิพากษา

ข้ออุทธรณ์ที่ว่าคำให้การของผู้ฟ้องคดีที่ยื่นไว้ต่อเจ้าหน้าที่ถือได้ว่าเป็นการรับสารภาพเป็นหนังสือตามข้อ ๒๘ วรรคหนึ่งของข้อบังคับดังกล่าว ซึ่งผู้บังคับบัญชาจะดำเนินการลงโทษโดยไม่ต้องสอบสวนได้นั้น นอกจากผู้ฟ้องคดีจะปฏิเสธคำกล่าวอ้างแล้ว ยังเป็นการยกข้อเท็จจริงที่มีได้วก้นมาแล้วโดยชอบในศาลปกครองชั้นต้นขึ้นอ้าง ซึ่งต้องห้ามตามข้อ ๑๐๑ วรรคสอง ของระเบียบฯ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครองฯ จึงไม่อาจรับฟังได้ คำสั่งลงโทษผู้ฟ้องคดีจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย ศาลพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งดังกล่าว และให้ดำเนินการให้ผู้ฟ้องคดีกลับเข้ารับราชการในตำแหน่งเดิมหรือตำแหน่งที่ไม่ต่ำกว่าเดิม โดยให้ผลย้อนหลังไปถึงวันที่ไล่ออกจากราชการภายในกำหนด ๙๐ วันนับแต่วันที่มิคำพิพากษา

## กลุ่มที่ ๒

### การพิจารณาในการตรวจสอบสำนวนวินัยนิสิต

**ประเด็นที่เป็นสาระสำคัญที่ต้องตรวจสอบแบ่งออกเป็น ดังนี้**

**ประเด็นที่ ๑** ตรวจสอบองค์ประกอบของคณะกรรมการสอบสวนวินัยนิสิต กรณีนิสิตส่อทุจริตหรือทุจริตในการสอบ ว่าเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนดหรือไม่ เนื่องจากคณะกรรมการสอบสวนวินัยนิสิตกรณีนิสิตส่อทุจริตหรือทุจริตในการสอบ มหาวิทยาลัยฯ ได้มีคำสั่งที่ ๒๗๖๐/๒๕๕๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนและพิจารณาโทษทางวินัย กรณีนิสิตส่อทุจริตหรือทุจริตในการสอบสั่ง ณ วันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๔ กำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการสอบสวนวินัยนิสิตกรณีนิสิตส่อทุจริตหรือทุจริตในการสอบไว้

**เหตุผลที่ต้องตรวจสอบ**

- หากองค์ประกอบของคณะกรรมการสอบสวนไม่เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนดจะทำให้การดำเนินการสอบสวนไม่ชอบด้วยกฎหมาย อันมีผลสืบเนื่องทำให้คำสั่งลงโทษวินัยนิสิตไม่ชอบด้วยกฎหมายไปด้วย ซึ่งอาจมีประเด็นพิพาทในศาลปกครองได้

**ประเด็นที่ ๒** กรณีนิสิตกระทำความผิดวินัยนิสิตในกรณีอื่น ที่ไม่ใช่กรณีส่อทุจริตหรือทุจริตในการสอบองค์ประกอบของคณะกรรมการสอบสวนจะเป็นไปตามหลักเกณฑ์ใด

**เหตุผลที่ต้องตรวจสอบ**

- ในกรณีนี้การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนจะต้องคำนึงถึงความเป็นกลาง และหลักการ มีส่วนได้เสียของผู้ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการสอบสวน ซึ่งการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนควรพิจารณามาตรา ๑๓ แห่ง พ.ร.บ วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบการแต่งตั้งเนื่องจากคำสั่งลงโทษวินัยนิสิตถือเป็นคำสั่งทางปกครอง หากคณะกรรมการสอบสวนมีส่วนได้เสียในการพิจารณาอันอาจกระทบต่อความเป็นกลางของการสอบสวน อาจมีผลทำให้คำสั่งทางปกครองไม่ชอบด้วยกฎหมาย

**หมายเหตุ** การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยในกรณีดังกล่าวจึงควรต้องนำ พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๑๓ มาประกอบการพิจารณา

มาตรา ๑๓ เจ้าหน้าที่ดังต่อไปนี้ จะทำการพิจารณาทางปกครองไม่ได้

- (๑) เป็นคู่กรณีเอง
- (๒) เป็นคู่หมั้นหรือคู่สมรสของคู่กรณี
- (๓) เป็นญาติของคู่กรณี คือ เป็นบุพการีหรือผู้สืบสันดานไม่ว่าชั้นใดๆ หรือเป็นพี่น้องหรือลูกพี่ลูกน้องนับได้เพียงภายในสามชั้น หรือเป็นญาติเกี่ยวพันทางแต่งงานนับได้เพียงสองชั้น
- (๔) เป็นหรือเคยเป็นผู้แทนโดยชอบธรรมหรือผู้พิทักษ์หรือผู้แทนของคู่กรณี
- (๕) เป็นเจ้าหนี้หรือลูกหนี้ หรือเป็นนายจ้างของคู่กรณี
- (๖) กรณีอื่นใดตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

**ประเด็นที่ ๓** ตรวจสอบสำนวนการสอบสวนวินัยนิตินิเทศว่าทางคณะกรรมการสอบสวน ได้ให้โอกาสนิตินิเทศได้รับทราบข้อเท็จจริงและข้อกล่าวหาอย่างเพียงพอหรือไม่ และให้โอกาสนิตินิเทศได้โต้แย้งพร้อมทั้งแสดงพยานหลักฐานของตนเอง ชี้แจงพยานหลักฐานอย่างเต็มที่หรือไม่ และได้มีการแจ้งสิทธิการมีทนายความหรือที่ปรึกษาของตนเข้ามาในการพิจารณาทางปกครอง หรือไม่

เหตุผลที่ต้องตรวจสอบ

- เนื่องจากสิทธิต่างๆ ดังกล่าวข้างต้นเป็นสิทธิที่กฎหมายบัญญัติไว้ใน พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ตามมาตรา ๒๓ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๓๐ หากคณะกรรมการสอบสวนไม่ได้ดำเนินการดังกล่าวข้างต้น อาจกระทบกับสาระสำคัญของการพิจารณาทางปกครอง และอาจทำให้ผู้ได้รับคำสั่งทางปกครองหยิบยกเป็นประเด็นในการเพิกถอนคำสั่งทางปกครอง

**หมายเหตุ** ตามแนวคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๑๔๓/๒๕๕๒ วางแนวคำวินิจฉัยเกี่ยวกับการมีทนายความไว้ว่า “ในการสอบสวนวินัยผู้ถูกสอบสวนมีสิทธิมีทนายความหรือที่ปรึกษาส่วนตัวเข้าไปช่วยเหลือ โดยการเข้าร่วมในการพิจารณาทางปกครองนั้นๆ ร่วมกับคู่กรณีด้วยได้ ทั้งนี้เพื่อเป็นหลักประกันว่าคู่กรณีจะได้รับการพิจารณาทางปกครองอย่างถูกต้องตามกฎหมาย เป็นธรรม และเพื่อให้คู่กรณีสามารถใช้สิทธิต่างๆ ของตนในการพิจารณาทางปกครองตามที่กฎหมายบัญญัติรับรองได้อย่างเต็มที่โดยคณะกรรมการสอบสวนจะห้ามมิให้คู่กรณีมีทนายความหรือที่ปรึกษาเข้าร่วมการสอบสวนมิได้ แต่อย่างไรก็ตาม ตามบทบัญญัติดังกล่าวกฎหมายมิได้บังคับว่าในการพิจารณาทางปกครองเช่นนั้น คู่กรณีจะต้องมีทนายความที่ปรึกษาร่วมอยู่ด้วยเสมอไป”

**ประเด็นที่ ๔** กรณีที่นิตินิเทศถูกมหาวิทยาลัยฯ ลงโทษทางวินัยและนิตินิเทศคนดังกล่าวนำคดีไปฟ้องยังศาลปกครองกลางเพื่อขอให้เพิกถอนคำสั่งทางปกครองดังกล่าว ควรตรวจสอบว่านิตินิเทศคนดังกล่าวได้ดำเนินการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองกับมหาวิทยาลัยฯ ในฐานะผู้ออกคำสั่งทางปกครองหรือไม่ และหากมีการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางปกครองดังกล่าว ได้อุทธรณ์ภายในระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนดไว้หรือไม่อย่างไร ซึ่งกรณีการลงโทษวินัยนิตินิเทศไม่มีข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฯ กำหนดระยะเวลาอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวไว้จึงต้องนำมาตรา ๔๔ แห่ง พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๙ มาใช้บังคับกล่าวคือ จะต้องอุทธรณ์คำสั่งให้ลงโทษดังกล่าวต่ออธิการบดีหรือรองอธิการบดีประจำวิทยาเขตตามที่ได้รับมอบหมาย ภายใน ๑๕ วัน นับแต่ได้รับคำสั่งลงโทษ

#### เหตุผลที่ต้องตรวจสอบ

- การอุทธรณ์ เป็นการแจ้งสิทธิแก่ผู้ถูกลงโทษ เพื่อให้ผู้มีคำสั่งพิจารณาทบทวนคำสั่งดังกล่าวเนื่องจาก หากมิได้มีการแจ้งสิทธิอุทธรณ์ ระยะเวลาอุทธรณ์จะขยายสิทธิอุทธรณ์เป็น ๑ ปี ตามมาตรา ๔๐ วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยอนุโลม และเป็นเงื่อนไขก่อนที่จะดำเนินการฟ้องคดี เป็นไปตามมาตรา ๔๔ แห่ง พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยอนุโลม ประกอบกับมาตรา ๔๒ แห่ง พ.ร.บ. จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

**ประเด็นที่ ๕** ในกรณีที่เป็นวนิสิตของสถาบันสมทบมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กระทำผิดวินัย กรณีส่อทุจริตหรือทุจริตในการสอบ รวมทั้งในกรณีอื่นที่ไม่ใช่กรณีส่อทุจริตหรือทุจริตในการสอบ

#### เหตุผลที่ต้องตรวจสอบ

- องค์ประกอบของคณะกรรมการสอบสวนนั้น เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนดหรือไม่ เนื่องจากการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่พิจารณาหรือสอบสวนการทำความผิดทางวินัยของนิสิตนั้น อยู่ภายใต้อำนาจของรองอธิการบดีที่กำกับดูแลงานด้านกิจการนิสิต หรือรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายตามข้อ ๓๒.๒ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกอบกับคำสั่งลงโทษนิสิต ถือเป็นคำสั่งทางปกครอง ตาม พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยให้ออกาสินิสิตที่จะได้ทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอและมีโอกาสโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานของตนด้วย

**ประเด็นที่ ๖** การที่คณะกรรมการสอบสวนเสนอระดับโทษในการลงโทษวินัยนิสิต นั้น เป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามประกาศ ระเบียบ หรือข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ หรือไม่

#### เหตุผลที่ต้องตรวจสอบ

- เนื่องจากในคำสั่งโทษนิสิตเป็นคำสั่งทางปกครอง ซึ่งระดับการลงโทษต้องมีกำหนดไว้ในประกาศ ระเบียบ หรือข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ประกอบกับระดับลงโทษวินัยนิสิตมีกำหนดไว้ในประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง ระดับโทษทางวินัยกรณีนิสิตส่อทุจริตหรือทำการทุจริตในการสอบ ประกาศ ณ วันที่ ๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๙ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๙

#### ประเด็นหรือเพิ่มเติมในการสำมนา

- กรณีคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยนิสิตกรณีส่อทุจริตหรือทุจริตในการสอบ ตามคำสั่งที่ ๒๗๖๐/๒๕๕๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนและพิจารณาโทษทางวินัย กรณีนิสิตส่อทุจริตหรือทุจริตในการสอบ สั่ง ณ วันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๔๔ กำหนดให้คณบดีที่นิสิตสังกัดหรือผู้ที่คณบดีมอบหมาย เป็นประธานกรรมการสอบสวน ในกรณีที่คณบดีมอบหมายให้บุคคลอื่นทำหน้าที่เป็นประธานกรรมการสอบสวน จะต้องดำเนินการมอบหมายเป็นลายลักษณ์อักษร หรือไม่ เนื่องจากเคยมีประเด็นหรือจากกองกิจการนิสิต



## แหล่งอ้างอิง

- พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙
- พ.ร.บ. จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒
- ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๙
- ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๙
- ประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง ระดับโทษทางวินัยกรณีลิดส่อทุจริตหรือทำการทุจริตในการสอบ ประกาศ ณ วันที่ ๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕
- คำสั่งที่ ๒๗๖๐/๒๕๕๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนและพิจารณาโทษทางวินัยกรณีลิดส่อทุจริตหรือทุจริตในการสอบ สั่ง ณ วันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๔

## การพิจารณาในการตรวจสอบสำนวนวินัยบุคลากร

ประเด็นที่เป็นสาระสำคัญที่ต้องตรวจสอบแบ่งออกเป็น ดังนี้

**ประเด็นที่ ๑** ตรวจสอบองค์ประกอบของคณะกรรมการสอบสวนวินัยบุคลากร ประเภทข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานมหาวิทยาลัยเงินรายได้ และลูกจ้างประจำ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขการสอบสวนพิจารณาทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ลูกจ้างประจำ พิจารณาองค์ประกอบของคณะกรรมการสอบสวนจากระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยลูกจ้างประจำ พ.ศ. ๒๕๓๗ ประกอบกับกฎ ก.พ. ว่าด้วยการสอบวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖

เหตุผลที่ต้องตรวจสอบ

- หากองค์ประกอบของคณะกรรมการสอบสวนไม่เป็นไปตามกฎหมายกำหนดไว้ จะทำให้การดำเนินการสอบสวนไม่ชอบด้วยกฎหมาย อันมีผลสืบเนื่องทำให้คำสั่งลงโทษวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมายไปด้วย ซึ่งอาจมีประเด็นพิพาทในศาลปกครองได้

## ประเด็นที่ ๒ การคัดค้านคณะกรรมการสอบสวน

เหตุผลที่ต้องตรวจสอบ

- ในกรณีนี้การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนจะต้องคำนึงถึงความเป็นกลาง และหลักการมีส่วนได้เสียของผู้ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการสอบสวน ซึ่งการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนควรพิจารณาตามข้อ ๑๒ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขการสอบสวนพิจารณาทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๙ มาตรา ๑๓ แห่ง พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบการแต่งตั้ง เนื่องจากคำสั่งลงโทษวินัยลิดส่อเป็นคำสั่งทางปกครอง หากคณะกรรมการสอบสวนมีส่วนได้เสียในการพิจารณาอันอาจกระทบต่อความเป็นกลางของการสอบสวน อาจมีผลทำให้คำสั่งทางปกครองไม่ชอบด้วยกฎหมาย

**หมายเหตุ** การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยในกรณีดังกล่าวจึงควรต้องนำ พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๑๓ มาประกอบการพิจารณา

มาตรา ๑๓ เจ้าหน้าที่ดังต่อไปนี้จะทำการพิจารณาทางปกครองไม่ได้

(๑) เป็นคู่กรณีเอง

(๒) เป็นคู่หมั้นหรือคู่สมรสของคู่กรณี

- (๓) เป็นญาติของคู่กรณี คือ เป็นบุพการีหรือผู้สืบสันดานไม่ว่าชั้นใดๆ หรือเป็นพี่น้องหรือลูกพี่ลูกน้องนับได้เพียงภายในสามชั้น หรือเป็นญาติเกี่ยวพันทางแต่งงานนับได้เพียงสองชั้น
- (๔) เป็นหรือเคยเป็นผู้แทนโดยชอบธรรมหรือผู้พิทักษ์หรือผู้แทนของคู่กรณี
- (๕) เป็นเจ้าหนี้หรือลูกหนี้ หรือเป็นนายจ้างของคู่กรณี
- (๖) กรณีอื่นใดตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

**ประเด็นที่ ๓** ตรวจสอบสำนวนการสอบสวนวินัยว่าทางคณะกรรมการสอบสวนได้มีการให้ผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอและมีโอกาสโต้แย้งพยานหลักฐานของตนเอง ชี้แจงพยานหลักฐานอย่างเต็มที่หรือไม่ และได้มีการแจ้งสิทธิการมีทนายความหรือที่ปรึกษาของตนเข้ามาในการพิจารณาทางปกครอง หรือไม่ โดยในการสอบสวนต้องดำเนินการให้ครบขั้นตอนและระยะเวลาตามที่กำหนดในข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขการสอบสวน พิจารณาทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ในส่วนของลูกจ้างประจำต้องพิจารณา ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยลูกจ้างประจำ พ.ศ. ๒๕๓๗ ประกอบกับ กฎ ก.พ. ว่าด้วยการสอบวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ร่วมด้วย

เหตุผลที่ต้องตรวจสอบ

- เนื่องจากสิทธิต่างๆ ดังกล่าวข้างต้นเป็นสิทธิที่กฎหมายบัญญัติไว้ใน พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ตามมาตรา ๒๓ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๓๐ หากคณะกรรมการสอบสวนไม่ได้ดำเนินการดังกล่าวข้างต้น อาจกระทบกับสาระสำคัญของการพิจารณาทางปกครอง และอาจทำให้ผู้ได้รับคำสั่งทางปกครองหยิบยกเป็นประเด็นในการเพิกถอนคำสั่งทางปกครอง

**หมายเหตุ** ตามแนวคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๑๔๓/๒๕๕๒ วางแนวคำวินิจฉัยเกี่ยวกับการมีทนายความไว้ว่า “ในการสอบสวนวินัยผู้ถูกสอบสวนมีสิทธินำทนายความหรือที่ปรึกษาร่วมตัวเข้าไปช่วยเหลือ โดยการเข้าร่วมในการพิจารณาทางปกครองนั้นๆ ร่วมกับคู่กรณีด้วยได้ ทั้งนี้เพื่อเป็นหลักประกันว่าคู่กรณีจะได้รับการพิจารณาทางปกครองอย่างถูกต้องตามกฎหมาย เป็นธรรม และเพื่อให้คู่กรณีสามารถใช้สิทธิต่างๆ ของตนในการพิจารณาทางปกครองตามที่กฎหมายบัญญัติรับรองได้อย่างเต็มที่โดยคณะกรรมการสอบสวนจะห้ามมิให้คู่กรณีนำทนายความหรือที่ปรึกษาเข้าร่วมการสอบสวนมิได้ แต่อย่างไรก็ตามบทบัญญัติดังกล่าว กฎหมายมิได้บังคับว่าในการพิจารณาทางปกครองเช่นนั้นคู่กรณีจะต้องมีทนายความที่ปรึกษาร่วมอยู่ด้วยเสมอไป” (เป็นประเด็นเดียวกับกรณีการพิจารณาในการตรวจสอบสำนวนวินัยนี้)

**ประเด็นที่ ๔** ตรวจสอบอำนาจในการสั่งลงโทษในกรณีกระทำความผิดวินัยร้ายแรง วินัยไม่ร้ายแรง เป็นอำนาจของอธิการบดีหรืออำนาจของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ว่าด้วย อำนาจการสั่งลงโทษ วิธีการออกคำสั่งลงโทษ และการแก้ไขคำสั่งเกี่ยวกับการลงโทษสำหรับพนักงานและข้าราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๙ และกรณีจะลงโทษสถานใด สถานโทษให้เป็นไปตามกฎหมายเฉพาะของบุคลากรประเภทนั้นๆ

เหตุผลที่ต้องตรวจสอบ

- ผู้มีอำนาจสั่งลงโทษ วิธีการสั่งลงโทษจะต้องชอบด้วยกฎหมายด้วย จึงจะให้เป็นคำสั่งทางปกครองที่ชอบด้วยกฎหมาย และประการสำคัญหากผู้สั่งลงโทษไม่มีอำนาจในการสั่งลงโทษ อาจทำให้ผู้

ได้รับผลกระทบจากคำสั่งดังกล่าวดำเนินการฟ้องคดีอาญาเพิ่มเติม นอกจากการฟ้องเพิกถอนคำสั่งทางปกครองดังกล่าว

**ประเด็นที่ ๕** กรณีนำคดีไปฟ้องยังศาลปกครองกลางเพื่อขอให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษทางวินัย ควรตรวจสอบว่าได้ดำเนินการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองกับมหาวิทยาลัยฯ ในฐานะผู้ออกคำสั่งทางปกครองหรือไม่ และหากมีการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางปกครองดังกล่าวได้อุทธรณ์ภายในระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร ซึ่งกรณีการลงโทษวินัยสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยในระดับโทษภาคทัณฑ์ ตัดค่าจ้าง ลดค่าจ้าง ปลดออก หรือไล่ออก และการอุทธรณ์โทษทางวินัยสำหรับข้าราชการในระดับโทษภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน ลดเงินเดือน จะต้องอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ว่าด้วยอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำหรับกรณีที่ข้าราชการกระทำความผิดวินัยร้ายแรงซึ่งมีระดับโทษปลดออก ไล่ออก จะต้องดำเนินการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษต่อคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์และร้องทุกข์ (ก.อ.ร) ซึ่งเป็นคณะกรรมการตาม พ.ร.บ. ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๙

**หมายเหตุ** ปัจจุบันอยู่ระหว่างการจัดทำข้อบังคับ ก.อ.ร. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์กรณีถูกสั่งให้ออกจากราชการ หรือกรณีถูกสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่ออก พ.ศ. ... ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

#### เหตุผลที่ต้องตรวจสอบ

- การอุทธรณ์เป็นเงื่อนไขประการสำคัญในการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองตามมาตรา ๔๔ แห่ง พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกอบกับมาตรา ๔๒ แห่ง พ.ร.บ. จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ และกรณีผู้อุทธรณ์ยื่นอุทธรณ์ต่อผู้ที่ไม่ม่อำนาจในการพิจารณาอุทธรณ์นิติกร ก็จะสามารถแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ดำเนินการให้ถูกต้องได้ อันเป็นประโยชน์ต่อผู้อุทธรณ์

#### แหล่งอ้างอิง

- พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙
- พ.ร.บ. จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒
- พ.ร.บ. ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗
- ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการลงโทษทางวินัยข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐
- ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการสอบสวนพิจารณาเพื่อการลงโทษทางวินัยข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ประกาศ ณ วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐
- ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการสั่งพัก หรือสั่งให้ออก จากราชการไว้ก่อนของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ประกาศ ณ วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐
- ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการอุทธรณ์โทษภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน ลดขั้นเงินเดือนของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ประกาศ ณ วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐
- ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยลูกจ้างประจำ พ.ศ. ๒๕๓๗
- ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขการสอบสวนพิจารณาทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๙

- ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ว่าด้วย อำนาจการสั่งลงโทษ วิธีการออกคำสั่งลงโทษ และการแก้ไขคำสั่งเกี่ยวกับการลงโทษสำหรับพนักงานและข้าราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๙
- ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ว่าด้วยอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๕๙
- ร่างข้อบังคับ ก.อ.ร.ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์กรณีถูกสั่งให้ออกจากราชการ หรือกรณีถูกสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่ออก พ.ศ. ...ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘
- ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัยที่เปลี่ยนสถานภาพจากลูกจ้างประจำของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๙
- แนวทางการลงโทษและมาตรฐานการลงโทษวินัยของข้าราชการ
- คำพิพากษาคดีปกครองเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลและอื่นๆ เป็นต้น

### **การพิจารณาในการตรวจสอบจำนวนความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ประเด็นที่เป็นสาระสำคัญที่ต้องตรวจสอบแบ่งออกเป็น ดังนี้**

**ประเด็นที่ ๑** ตรวจสอบความเสียหายที่เกิดกับหน่วยงานของรัฐ เนื่องจากตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ข้อ ๘ ความว่า “เมื่อเกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐใด และหัวหน้าหน่วยงานของรัฐมีเหตุอันควรเชื่อว่าจะเกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรัฐนั้น....”

#### **เหตุผลที่ต้องตรวจสอบ**

๑. มหาวิทยาลัยได้รับความเสียหาย และยังไม่ได้รับชดใช้หรือได้รับชดใช้แล้วแต่ไม่เต็มจำนวนความเสียหาย
๒. เหตุที่ได้รับ ความเสียหายนั้น เชื่อว่าเกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เช่น ทุจริต เงินขาดบัญชี โจรกรรม ทรัพย์สินหาย เป็นต้น

**ประเด็นที่ ๒** ตรวจสอบว่าการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่และผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่เป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือไม่

#### **เหตุผลที่ต้องตรวจสอบ**

- เนื่องจากตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ข้อ ๘ ความว่า เมื่อเกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐใด และหัวหน้าหน่วยงานของรัฐมีเหตุอันควรเชื่อว่าจะเกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรัฐนั้น ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐดังกล่าวแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดของเจ้าหน้าที่ขึ้นคณะหนึ่ง โดยไม่ชักช้าเพื่อพิจารณาเสนอความเห็นเกี่ยวกับผู้ต้องรับผิด และจำนวนค่าสินไหมทดแทนที่ผู้ต้องหาต้องชดใช้ ข้อ ๑ วรรคสอง ความว่า คณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง ให้มีจำนวนไม่เกิน ๕ คน โดยแต่งตั้งจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐแห่งนั้น หรือหน่วยงานของรัฐอื่นตามที่เห็นสมควร

หากองค์ประกอบของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ อาจทำให้คำสั่งที่เรียกให้เจ้าหน้าที่ของรัฐชดใช้ค่าเสียหายซึ่งเป็นคำสั่งทางปกครองไม่ชอบด้วยกฎหมาย และอาจมีการฟ้องเพิกถอนคำสั่งดังกล่าวต่อศาลปกครองกลาง

ในส่วนของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ เกิดปัญหาในทางปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นั้น มีกรณีร้องอธิการบดีประจำวิทยาเขตต่างๆ ไปดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ โดยปัจจุบันมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีคำสั่งที่ ๔๕๘/๒๕๕๙ เรื่อง มอบอำนาจให้รักษาการรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ปฏิบัติหน้าที่แทนอธิการบดี ซึ่งคำสั่งดังกล่าวไม่ได้มอบอำนาจในการให้มีอำนาจในการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ซึ่งหากเกิดกรณีร้องอธิการบดีประจำวิทยาเขตต่างๆ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ จะทำให้คำสั่งดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย

**ประเด็นที่ ๓** ตรวจสอบสำนวนการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ว่าเจ้าหน้าที่ที่คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ มีความเห็นว่าได้กระทำการโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงเป็นเหตุให้หน่วยงานของรัฐได้รับความเสียหายและให้ชดใช้ค่าเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐ ได้มีโอกาสชี้แจงข้อเท็จจริงและโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอหรือไม่

เหตุผลที่ต้องตรวจสอบ

- สิทธิในการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้าข่ายกระทำการโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงเป็นเหตุให้หน่วยงานของรัฐได้รับความเสียหายและให้ชดใช้ค่าเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐ ได้มีโอกาสชี้แจงข้อเท็จจริงและโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอ เป็นสิทธิของเจ้าหน้าที่ดังกล่าวตามข้อ ๑๕ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ และหนังสือเวียนกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๔๐๖.๒/ว ๗๕ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๐ และหนังสือกรมบัญชีกลางที่ กค ๐๔๑๐.๒/ว.๒๑๗ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ ประกอบกับเมื่อหน่วยงานของรัฐออกคำสั่งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐชดใช้ค่าเสียหาย ถือเป็นคำสั่งทางปกครองซึ่งการออกคำสั่งทางปกครองที่อาจกระทบสิทธิของผู้รับคำสั่งทางปกครองจะต้องให้ผู้ได้รับคำสั่งทางปกครองได้มีโอกาสที่จะได้ทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอและมีโอกาสโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานของตนเอง ตามมาตรา ๓๐ แห่ง พ.ร.บ วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

**ประเด็นที่ ๔** ตรวจสอบสำนวนสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องชดใช้ค่าเสียหาย นั้น มีพยานหลักฐานและความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ว่าเป็นกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยจงใจประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้หน่วยงานของรัฐได้รับความเสียหายหรือไม่

เหตุผลที่ต้องตรวจสอบ

- กรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องชดใช้ค่าเสียหายให้กับหน่วยงานของรัฐ จะต้องเป็นกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นกระทำการโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงเป็นเหตุให้หน่วยงานของรัฐได้รับความเสียหาย ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๘ แห่ง พ.ร.บ ความรับผิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

**ประเด็นที่ ๕** การกำหนดสัดส่วนความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่กระทำการโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้หน่วยงานของรัฐได้รับความเสียหาย ว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง ตามหนังสือกระทรวงการคลังที่ กค ๐๔๐๖.๒/ว.๖๖ เรื่อง แนวทางการกำหนดสัดส่วนความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๐ หรือไม่

เหตุผลที่ต้องตรวจสอบ

- เนื่องจากตาม พ.ร.บ. ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๘ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐมีสิทธิเรียกให้เจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่หน่วยงานของรัฐในกรณีเจ้าหน้าที่ได้กระทำไปด้วยความจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง โดยสิทธิเรียกให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนกรณีดังกล่าวจะมีได้เพียงใด ให้คำนึงถึงระดับความร้ายแรงแห่งการกระทำและความเป็นธรรมหรือความความผิด หรือความบกพร่อง หรือระบบดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ

กรณีความเสียหายเกิดจากการทุจริตตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง ตามหนังสือกระทรวงการคลังที่ กค ๐๔๐๖.๒/ว.๖๖ เรื่อง แนวทางการกำหนดสัดส่วนความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๐ จะแบ่งส่วนความรับผิดเป็น ๒ ส่วน คือในส่วนของเจ้าหน้าที่ที่ทำการทุจริตโดยส่วนนี้เจ้าหน้าที่ทำการทุจริตต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าเสียหายเต็มตามจำนวนที่เกิดความเสียหาย และในส่วนของผู้ผ่านงาน ผู้บังคับบัญชาระดับกลาง ผู้บังคับบัญชาระดับสูง จะต้องแบ่งส่วนความรับผิดตามหลักเกณฑ์สัดส่วนความรับผิดของกระทรวงการคลัง

**ประเด็นที่ ๖** การส่งสำนวนให้กระทรวงการคลัง

๑. ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่ไม่ต้องรายงานให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ

๒. ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่ต้องรายงานให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ

เหตุผลที่ต้องตรวจสอบ

๑. กรณีความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่หน่วยงานของรัฐซึ่งมีสาเหตุจากการทุจริต หรือมีสาเหตุมาจากการที่เงินขาดบัญชี หรือการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรีหรือข้อบังคับต่างๆ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ข้อ ๑๖ กำหนดไว้ว่า “เมื่อคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ให้เสนอความเห็นไปยังผู้แต่งตั้ง...” และข้อ ๑๗ กำหนดว่า “เมื่อผู้แต่งตั้งได้รับผลการพิจารณาของคณะกรรมการแล้ว ให้วินิจฉัยสั่งการว่ามีผู้รับผิดชอบชดใช้ค่าสินไหมทดแทนหรือไม่ และเป็นจำนวนเท่าใด แต่ยังมีต้องแจ้งสั่งการให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ” และวรรคสองกำหนดว่า “ให้ผู้แต่งตั้งส่งสำนวนภายในเจ็ดวันนับแต่วันวินิจฉัยสั่งการให้กระทรวงการคลังเพื่อตรวจสอบเว้นแต่เป็นเรื่องที่กระทรวงการคลังประกาศกำหนดว่าไม่ต้องรายงานให้กระทรวงการคลังทราบ” ซึ่งตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่ไม่ต้องรายงานให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ ข้อ ๒ กำหนดไว้ว่า “ความเสียหายเกิดขึ้นแก่หน่วยงานของรัฐ ซึ่งมีสาเหตุจากการทุจริต.. หน่วยงานของรัฐไม่ต้องส่งเรื่องให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ ดังนี้ ๒.๒ สำหรับราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ค่าเสียหายครั้งละไม่เกิน ๔๐๐,๐๐๐ บาท” ซึ่งหน่วยงานของรัฐไม่ต้องส่งเรื่องให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ

ทั้งนี้ ในสำนวนการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดที่หน่วยงานของรัฐไม่ต้องส่งให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ ให้หน่วยงานของรัฐรวบรวมและรายงานให้กระทรวงการคลังทราบเป็นรายไตรมาส (ทุกระยะ ๓ เดือน ตามปีงบประมาณ)

๒. กรณีความเสียหายเกิดขึ้นกับทรัพย์สินของหน่วยงานของรัฐจากสาเหตุทั่วไป เช่น อุบัติเหตุเพลิงไหม้ ทรัพย์สินเสียหายหรือสูญหาย เป็นต้น ซึ่งมีได้มีสาเหตุมาจากการทุจริต เงินขาดบัญชี หรือการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ฯลฯ หน่วยงานของรัฐไม่ต้องส่งเรื่องให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ สำหรับค่าเสียหายครั้งละไม่เกิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามข้อ ๑ แห่งประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่ไม่ต้องรายงานให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ

๓. กรณีที่ต้องส่งสำนวนสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดที่หน่วยงานของรัฐให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ ให้หน่วยงานของรัฐรวบรวมและรายงานให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ ภายใน ๗ วัน นับแต่วันที่วินิจฉัยสั่งการ ทั้งนี้ ให้กระทรวงการคลังพิจารณาให้แล้วเสร็จก่อนอายุความสองปีสิ้นสุดไม่น้อยกว่าหกเดือน ตามข้อ ๑๗ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

### ประเด็นหารือเพิ่มเติมในการสัมมนา

กรณีที่มีการรายงานความเสียหายที่เกิดขึ้นภายในคณะ สถาบัน สำนักต่างๆ และได้มีการรายงานว่าเป็นความเสียหายที่เกิดจากเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต และเป็นการกระทำความผิดอาญาในฐานความผิด เช่น ลักทรัพย์ ยักยอกทรัพย์ ฉ้อโกง หรือปลอมเอกสาร มหาวิทยาลัยฯ จึงได้ดำเนินการแจ้งความร้องทุกข์กับพนักงานสอบสวนเพื่อให้ดำเนินคดีอาญากับเจ้าหน้าที่ที่กระทำการทุจริตดังกล่าว ต่อเมื่อเมื่อมีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ คณะกรรมการฯ ตรวจสอบไม่พบการกระทำการทุจริตของเจ้าหน้าที่คนดังกล่าว หากเป็นกรณีเช่นนี้ จะต้องดำเนินการอย่างไร เนื่องจากมีการแจ้งความร้องทุกข์กับพนักงานสอบสวนแล้ว

### แหล่งอ้างอิง

- พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙
- พ.ร.บ ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙
- ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิด ทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙
- หนังสือกระทรวงการคลังที่ กค ๐๔๐๖.๗/ว.๕๖ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๐ เรื่อง แนวทางการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ตามประเภทสำนวนการสอบสวน
- หนังสือกระทรวงการคลังที่ กค ๐๔๐๖.๒/ว.๖๖ เรื่อง แนวทางการกำหนดสัดส่วนความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๐
- หนังสือเวียนกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๔๐๖.๒/ ว ๗๕ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๐ เรื่อง ชักซ้อมความเข้าใจแนวทางปฏิบัติในการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่
- หนังสือกรมบัญชีกลางที่ กค ๐๔๑๐.๒/ว.๒๑๗ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ เรื่อง การสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่

- หนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนมาก ที่ กค ๐๔๑๐.๖/ว ๔๖ ลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ เรื่อง ชักซ้อมความเข้าใจแนวทางปฏิบัติในการส่งสำนวนการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ

- คำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ ๔๕๘/๒๕๕๙ เรื่อง มอบอำนาจให้รักษาการรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ปฏิบัติหน้าที่แทนอธิการบดี

- คู่มือการปฏิบัติงานด้านความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่

- คำพิพากษาศาลปกครองเกี่ยวกับการกระทำละเมิด



ภาคผนวก ๑

โครงการสัมมาทิฐิบุคลากรสำนักงานอธิการบดี

วันที่ ๖ - ๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และอาคารที่พักสวัสดิการกองทัพอากาศ (บ่อฝ้าย)

อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

**โครงการสัมมาธิฐิบุคลากรสำนักงานอธิการบดี**  
**วันที่ ๖ - ๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐**  
**ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และอาคารที่พักสวัสดิการกองทัพอากาศ (บ่อฝ้าย)**  
**อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์**

.....

**ชื่อโครงการ**                      สัมมาธิฐิบุคลากรสำนักงานอธิการบดี

**ผู้รับผิดชอบโครงการ**      สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**หลักการและเหตุผล**

การมีสถานะเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ถือเป็นการเปลี่ยนแปลงที่มีความท้าทายต่อการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษา และการจัดหารายได้ของมหาวิทยาลัยอย่างมีนัยสำคัญ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่หน่วยงานจะต้องทบทวนบทบาทการทำงานเชิงรุกในทุกภาคส่วนตามพันธกิจหลักเพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยก้าวไปสู่วิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระยะ ๑๒ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๑) ตลอดจนบรรลุถึงเป้าหมายของแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) กรอบทิศทางแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๔ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในภาพรวมสอดคล้องกับเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาประเทศตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙) และส่วนงานที่มีความสำคัญที่ถือเป็นกลไกเชื่อมประสานหน่วยงานสนับสนุน ทั้ง ๑๔ หน่วยงาน คือ สำนักงานอธิการบดี

สำนักงานอธิการบดีที่จะปรับเปลี่ยนเป็นสำนักงานมหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ในฐานะส่วนงานสนับสนุนและประสานภารกิจการบริหารงานส่วนกลางของมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องปรับการทำงานให้เป็นระบบและมีการบูรณาการงานมากขึ้น เพื่อให้เป็นส่วนงานที่มีคุณภาพและมีความเข้มแข็ง กอปรกับสามารถตอบสนองนโยบายและทิศทางการบริหารในทุกระดับอย่างฉับไว จากการศึกษาดูงานเอกสารรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) สำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ (๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙) พบว่า คณะกรรมการผู้ประเมินได้ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานอธิการบดีไว้หลายมิติ ข้อสำคัญประการหนึ่งเห็นว่าการวิเคราะห์และจัดทำห่วงโซ่คุณค่า (Value chain) ในบริการหลักและการบูรณาการภารกิจงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดีจะทำให้องค์กรมองเห็นภาพรวมการดำเนินงานตั้งแต่ต้นน้ำจนถึงปลายน้ำ และสามารถวิเคราะห์หาช่องว่าง (Gap) ที่เกิดขึ้นจนนำไปสู่กระบวนการพัฒนาปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพ และสร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการมากยิ่งขึ้น “ห่วงโซ่คุณค่า (Value chain) คือระบบของกระบวนการทำงานที่สามารถอธิบายความสัมพันธ์และความเชื่อมโยงที่มีผลกระทบซึ่งกันและกัน ตลอดจนเป็นเครื่องมือสะท้อนให้เห็นผลกระทบโดยตรงต่อต้นทุนและประสิทธิภาพ ประสิทธิผลกระบวนการหรือกิจกรรมอื่นที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น จึงเห็นว่ามีมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่องค์กรจะต้องเปรียบเทียบการทำงานและผลลัพธ์ของแต่ละกระบวนการเพื่อให้องค์กรเกิดความแน่ใจว่า

กระบวนการต่างๆ จะมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลสามารถสร้างผลิตภาพ (Productivity) และความยั่งยืนสูงสุดให้กับองค์กร (Sustainability)”

เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ก้าวสู่การเป็นองค์กรคุณภาพ สำนักงานอธิการบดีในฐานะส่วนงานสนับสนุนและประสานภารกิจการบริหารงานส่วนกลางร่วมกับสำนักงานกฎหมายจึงมีความเห็นร่วมกันที่จะจัดโครงการสัมมนาวิบูลิคลากรสำนักงานอธิการบดี เรื่อง การจัดทำห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ขึ้น เพื่อให้บุคลากรส่วนกลางสำนักงานอธิการบดีและสำนักงานกฎหมายมีความรู้ความเข้าใจด้านการจัดทำห่วงโซ่คุณค่า (Value chain) ที่ถือเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างความได้เปรียบในเชิงการแข่งขันและเพิ่มคุณค่าให้กับสินค้าและบริการโดยรวมขององค์กร ตลอดจนเป็นเครื่องมือประกันความพึงพอใจสูงสุดให้กับลูกค้าและผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียภายใต้บริบทใหม่ต่อไป

#### วัตถุประสงค์ของโครงการ

๑. เพื่อให้บุคลากรทราบและเข้าใจถึงแนวโน้ม ทิศทาง ความท้าทาย และการปรับตัวให้สอดคล้องกับความความหวังขององค์กรในบริบทการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐและสำนักงานมหาวิทยาลัย

๒. เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ขององค์กร

**ผู้เข้าร่วมโครงการ** บุคลากรสำนักงานอธิการบดี จำนวน ๖ คน

**ลักษณะโครงการ** บรรยายให้ความรู้ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้อำนวยการสำนักงานกฎหมาย (รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี) บุคลากรสำนักงานอธิการบดี และบุคลากรสำนักงานกฎหมาย

**วันและเวลาของโครงการ** วันที่ ๖-๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เวลา ๙.๐๐-๒๐.๐๐ น.

**สถานที่** ณ ห้องประชุม ๘ ชั้น ๒ อาคารสารนิเทศ ๕๐ ปี และอาคารที่พักสวัสดิการกองทัพอากาศ (บ่อฝ้าย) อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

#### ค่าใช้จ่ายของโครงการ

- |                                                                                                    |            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| ๑. ค่าอาหารและที่พัก บุคลากร ๖ คน ๑,๓๐๐ บาท ๓ วัน                                                  | ๒๓,๔๐๐ บาท |
| ๒. ค่าใช้สอยอื่นๆ (ค่าอุปกรณ์การประชุม ค่าเช่าห้องประชุม และ อื่นๆ ตามความจำเป็นเหมาะสมและประหยัด) | ๖๐๐ บาท    |

**รวมเป็นเงินทั้งหมด ๒๔,๐๐๐ บาท**

โดยเป็นเงินรายได้ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย

หมายเหตุ ขอถัวเฉลี่ยทุกรายการในวงเงิน ๒๔,๐๐๐ บาท

#### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. บุคลากรทราบและเข้าใจถึงแนวโน้ม ทิศทาง ความท้าทาย และสามารถปรับตัวได้สอดคล้องกับความคาดหวังขององค์กรในบริบทการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐและสำนักงานมหาวิทยาลัยมากขึ้น

๒. บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจและสามารถร่วมกันจัดทำห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ขององค์กรได้อย่างเหมาะสม

## กำหนดการโครงการสัมมนาที่สำนักงานอธิการบดี

.....

### วันที่ ๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

๐๘.๓๐-๑๓.๐๐ น.

รับฟังนโยบายการบริหารการพัฒนามหาวิทยาลัย

เกษตรศาสตร์และความคาดหวังขององค์กร

ณ ห้องประชุม ๘ ชั้น ๒ อาคารสารนิเทศ ๕๐ ปี

๑๓.๐๐-๑๕.๐๐ น.

ออกเดินทางไปอาคารที่พักสวัสดิการกองทัพอากาศ

(บ่อฝ้าย) อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

๑๕.๐๐-๑๖.๐๐ น.

Check in เข้าที่พัก

๑๖.๐๐-๑๘.๐๐ น.

รับฟังการปรับปรุงพัฒนาสำนักงานมหาวิทยาลัยจาก

มุมมองผู้บริหาร/อภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

๑๘.๐๐ น.

รับประทานอาหารเย็นและพักผ่อนตามอัธยาศัย

### วันที่ ๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

๐๗.๓๐-๐๘.๓๐ น.

รับประทานอาหารเช้า

๐๘.๓๐-๑๒.๐๐ น.

อภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เรื่อง การจัดทำห่วงโซ่

คุณค่า (Value Chain)

๑๒.๐๐-๑๓.๐๐ น.

รับประทานอาหารกลางวัน

๑๓.๐๐-๑๕.๐๐ น.

อภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน (ต่อ)

๑๕.๐๐-๑๗.๐๐ น.

สรุปประเด็น/แนวทางการจัดทำห่วงโซ่คุณค่า (Value

Chain) ในภาพรวมสำนักงานมหาวิทยาลัย

๑๘.๐๐ น.

รับประทานอาหารเย็น และกิจกรรมสร้างเสริมความสัมพันธ์

### วันที่ ๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

๐๗.๓๐-๐๙.๐๐ น.

รับประทานอาหารเช้า

๑๐.๐๐ น.

Check out และเดินทางกลับกรุงเทพฯ

.....

ภาคผนวก ๒

เอกสารประกอบโครงการสัมมาทิสฺส สำนักงานอธิการบดี ประจำปี ๒๕๖๐

เอกสารประกอบโครงการสัมมาทิฐิ สำนักงานอธิการบดี ประจำปี ๒๕๖๐

## โครงการสัมมาทิฐิ สำนักงานอธิการบดี และสำนักงานกฎหมาย ประจำปี 2560

### การจัดทำ Value Chain สำนักงานอธิการบดี

ความหมายของระบบงาน และกระบวนการงาน

ระบบงาน หมายถึง วิธีการที่หน่วยงานในทำงานให้ประสบผลสำเร็จ ซึ่งเกี่ยวข้องกับบุคลากรของหน่วยงาน ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ คู่สัญญา

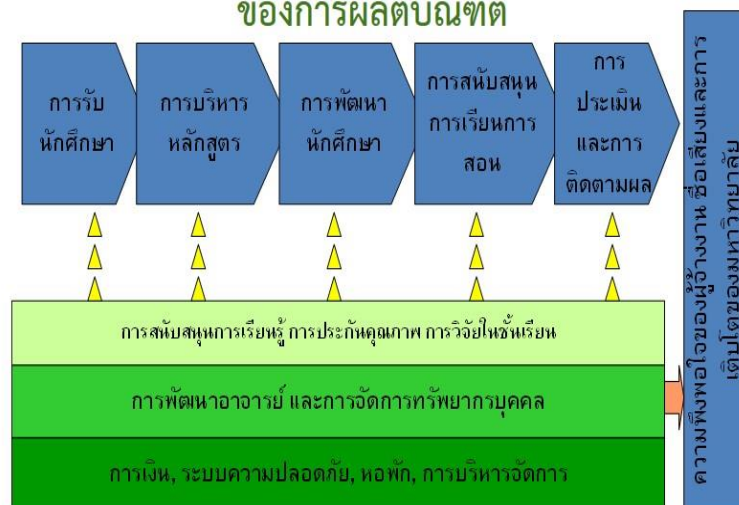
กระบวนการทำงาน หมายถึง กิจกรรมที่เชื่อมโยงกันเพื่อส่งมอบบริการให้แก่ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน โดยทั่วไป กระบวนการ ประกอบด้วย คน เครื่องจักร เครื่องมือ เทคนิค และวัสดุ มาทำงานร่วมกันตามขั้นตอนที่กำหนดไว้

## ความหมายของห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain)

ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) คือ การแสดงกิจกรรมต่างๆ ในกระบวนการทำงาน ให้เห็นถึงบทบาทของแต่ละฝ่าย/บุคคล ที่มีส่วนช่วยให้งานประสบผลสำเร็จ โดยแบ่งกิจกรรมออกเป็น 2 แบบ คือ กิจกรรมหลัก และกิจกรรมสนับสนุน

### ตัวอย่างการวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain)

#### ของการผลิตบัณฑิต



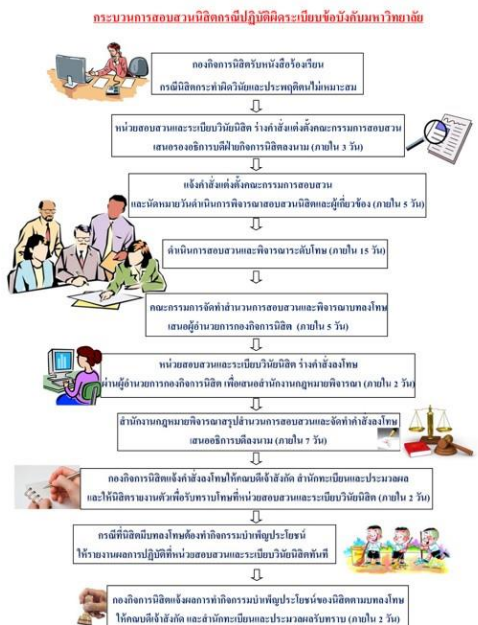
ที่มา :: รศ.ดร.อนันต์ มุ่งวัฒนา ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

## Value Chain สำนักงานอธิการบดี



ความถูกต้อง  
ความรวดเร็ว  
ความพึงพอใจ

ตัวอย่าง  
Value Chain  
การทำงานร่วมกัน  
ระหว่างกองกิจการนิสิต  
และสำนักงานกฎหมาย





## Value Chain สำนักงานกฎหมาย

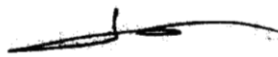
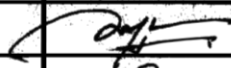
ชื่อระบบงาน "การจัดการงานกฎหมาย"

| ที่ | กระบวนการ/กระบวนการย่อย                        | ระยะเวลา | ผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้อง | ตัววัดกระบวนการ                                       | เป้าหมาย   |
|-----|------------------------------------------------|----------|----------------------------|-------------------------------------------------------|------------|
| 1   | การทบทวนกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง |          |                            | ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ                       |            |
|     | 1.1 .....                                      |          |                            |                                                       |            |
|     | 1.2 .....                                      |          |                            |                                                       |            |
|     | 1.3 .....                                      |          |                            |                                                       |            |
|     | 1.4 .....                                      |          |                            |                                                       |            |
|     | 1.5 .....                                      |          |                            |                                                       |            |
| 2   | การตรวจสอบนิติกรรมสัญญา                        |          |                            | ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ                       |            |
|     | 2.1 .....                                      |          |                            |                                                       |            |
|     | 2.2 .....                                      |          |                            |                                                       |            |
|     | 2.3 .....                                      |          |                            |                                                       |            |
|     | 2.4 .....                                      |          |                            |                                                       |            |
|     | 2.5 .....                                      |          |                            |                                                       |            |
| 3   | การจัดการงานคดี                                |          |                            | ร้อยละของคดีความที่สามารถดำเนินการทันตามกำหนดระยะเวลา | ร้อยละ 100 |
|     | 3.1 .....                                      |          |                            |                                                       |            |
|     | 3.2 .....                                      |          |                            |                                                       |            |
|     | 3.3 .....                                      |          |                            |                                                       |            |
|     | 3.4 .....                                      |          |                            |                                                       |            |
|     | 3.5 .....                                      |          |                            |                                                       |            |

ภาคผนวก ๓

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการสัมมาทริฐิสำนักงานอธิการบดีและสำนักงานกฎหมาย

โครงการสัมมาทิสู้ สำนักงานอธิการบดี และสำนักงานกฎหมาย  
วันที่ ๖-๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐  
ณ ห้องประชุม ๘ ชั้น ๒ อาคารสารนิเทศ ๕๐ ปี  
และอาคารที่พักสวัสดิการบ่อฝ้าย หัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

| ที่ | รายชื่อบุคลากร                          | ลายเซ็น                                                                               |
|-----|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <b>สำนักงานอธิการบดี</b>                |                                                                                       |
| ๑   | รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี |    |
| ๒   | นางสาวเนตรทรายยอดพรหม                   | 1. ๖๐๑ ทราย ๑๗                                                                        |
| ๓   | นางนิตา ประพฤติธรรม                     | นิตา ๖๐                                                                               |
| ๔   | นายสวรรค์จิต สุภาพวงษ์สกุล              | ส. ๐๐๐๐ ๖๐๑                                                                           |
| ๕   | นางสาวรัชฎา ชื่นเสียง                   | รัชฎา ๖๐๑                                                                             |
| ๖   | นายพงศนาถ เปรมภักัสสร                   | ๖๐๑ ๖๐๑                                                                               |
| ๗   | นางสาวปทุมมา ตีรักษา                    | ๖๐๑                                                                                   |
|     | <b>สำนักงานกฎหมาย</b>                   |                                                                                       |
| ๑   | ผู้อำนวยการสำนักงานกฎหมาย               |  |
| ๒   | นางสาวดวงเดือน ตันติเวชกุล              | ๖๐๑                                                                                   |
| ๓   | นางสาวอัจฉราภรณ์ ปิ่นทอง                |  |
| ๔   | นางสาวอัจฉราวรรณ ฉัตรเวทิน              | ๖๐๑                                                                                   |
| ๕   | นายภูวนาถ พานแก้ว                       | ๖๐๑                                                                                   |
| ๖   | นายชินนทร์ เอี่ยมจิตติรักษ์             |  |
| ๗   | นางสาวจุฑามาศ ศรีรัง                    | ๖๐๑ ๖๐๑                                                                               |
| ๘   | นางสาวรณิณี มณีรัตน์                    | ๖๐๑                                                                                   |
| ๙   | นางอณัญญา อุนทโกศา                      | ๖๐๑ ๖๐๑                                                                               |
| ๑๐  | นายวัฒนวงศ์ บุญสิน                      | ๖๐๑ ๖๐๑                                                                               |
| ๑๑  | นางสาวพสุ รอดทรัพย์                     |  |
| ๑๒  | นางสุนิสา สมดวง                         | ๖๐๑                                                                                   |

#### ภาคผนวก ๔

รวมภาพกิจกรรมโครงการสัมมาทิฐิสำนักงานอธิการบดีและสำนักงานกฎหมาย

ภาพกิจกรรม ณ ห้องประชุม ๙ อาคารสารนิเทศ ๕๐ ปี มก.





















ภาพกิจกรรม ณ ห้องประชุมอาคารที่พักสวัสดิการกองทัพอากาศ (บ่อฝ้าย)  
อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์



























Knowledge of the Land